

Pro Tammela – ei jalkapalloa yleisurheilustadionille

Aamulehti tiesi muutama päivä sitten kertoa, että Unitedia yritetään siirtää pelaamaan ottelunsa Ratinaan. Ja onpa seura itsekin harkinnut siirtymistä tähän betonihelvettiin. Tämä ei kuulosta hyvältä. Niin seuralla, Veikkausliigalla, pelaajilla ja kaupungilla on tietysti omat perustelunsa ja näkökulmansa, mutta kannattajana en voi olla muuta kuin tätä ajatusta vastaan.

Minä pystyn keksimään lähes loputtomasti enemmän tai vähemmän objektiivisia perusteluita, miksi tällaiset ajatukset pitäisi haudata välittömästi. Tässä muutamia:

- Tammela on yksi Suomen tunnelmallisimpia stadioneita. Siirtyminen Ratinaan tappaisi sen tunnelman, jonka parikin tuhatta katsojaa voi saada aikaan Tammelassa, ja jota seurakin on tällä kaudella niin auliisti kiitellyt. Ratinassa juoksuradat ja moukarihäkit katsomon ja kentän välissä ovat kerta kaikkiaan masentava ilmestys. On turhauttavaa yrittää kannustaa pienellä porukalla, kun se hädin tuskin kuuluu kentälle, saati sitten toiselle puolelle kenttää katsomoihin (joku voi tosin olla tyytyväinenkin tästä faktasta). Pääpointti on siis tunnelma, tai pikemminkin sen puute. Ratinaa vaatii sellaiset 7000-8000 katsojaa tunnelman luomiseen.

- Ratinan kapasiteetti on vielä toistaiseksi liian suuri. 10000 tyhjää paikkaa ei näytä kovin edustavalta, kun pelataan esim. Jazzia vastaan. Ja kuka estää pelaamasta UEFA:n ja paljon yleisöä vetäviä matseja Tammelan sijasta Ratinassa? Tammela voisi edelleen olla kotikenttä tavallisissa liigapeleissä.

- Tampereen kokoisessa kaupungissa pitäisi olla yksi jalkapallolle omistettu stadion. Hakametsään kaupunki on oletettavasti syytänyt miljoonia, mutta miksi pieniä parannuksia Tammelaan ei voida tehdä? Kapasiteetin kasvattaminen esimerkiksi 7000:een, ja sosiaalitulojen uusiminen luulisi olevan paljon halvempaa, kuin Ratinan remppaaminen. Ratinan käyttöastehan on nykyisellään melko alhainen, jonka kaupunkikin on ilmeisesti huomannut. Ja ilmeisesti siksi Unitedia yritetään vängätä pelaamaan sinne, jottei remontti menisi ihan hukkaan.

- Ratinan pelialusta ei ole Tammelaa merkittävästi parempi, ainakaan maallikon silmin katsottuna. Alle 17-v. MM-kisoissa nähtiin, kuinka nurmi petti lukemattomia kertoja pelissä pelaajien jalkojen alta. Pelaajat pelkäsivät pelata Ratinassa täysillä, ja on ihme ettei pahempia loukkaantumisia nähty. Ratinassa on jonkinlainen lämmitysjärjestelmä, mutta se on vanhentunut, eikä ilmeisesti toimi kunnolla. Sitäpaitsi Tammelan kenttä oli kesään asti erinomaisessa kunnossa, mutta sitten tapahtui jokin moka. On siis mahdollista, että nykyiselläänkin Tammelan kenttä voidaan pitää hyvässä kunnossa (säiden suosiollisella avustuksella).

Tilannetta voisi selventää huomattavasti se, jos seura vaivautuisi perustelemaan tamperelaisille, millä perusteella Ratinaan ollaan sirtymässä. Oli seuran päätös sitten mikä tahansa, ei Sinikaarti tietenkään joukkuetta jätä. Ratinaan siirtyminen olisi kuitenkin pieni takaisku.